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**Аннотация**: Статья анализирует геополитическое и геостратегическое значение Черноморского региона в сложной динамике конкуренции крупных держав при основном внимании к интересам и стратегиям США, Китая, России и других региональных игроков. Рассмотрены главные угрозы и вызовы региона, от военных угроз и гибридных опе­раций до социально-экономических и экологических проблем. Ключе­вые игроки используют эти многогранные вызовы для продвижения своих интересов, что ещё больше усложняет стратегическую картину. Сложная геополитическая обстановка, чреватая рисками и противо­борством, требует детального понимания динамики происходящих событий. В статье вводится понятие стратегических трилемм в Черно­морском регионе, включая Турцию, Украину и прозападные прибреж­ные государства (Румынию, Болгарию и Грузию) с одной стороны, и Россию с другой. Решение проблем региона требует комплексного подхода для обеспечения стабильности, безопасности и сотрудниче­ства. Хотя влияние России по-прежнему вызывает тревогу, потенциал снижения её доминирования и расширения сотрудничества в Черно­морском регионе открывает возможности для двустороннего и мно­гостороннего сотрудничества на этом важнейшем геополитическом театре.
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### Вступление

Черноморский регион неизменно занимает видное место в мировой геопо­литике, геоэкономике и стратегии. Расположенный на перекрёстке цивили­заций, христианского и мусульманского миров, между Востоком и Западом, Севером и Югом, он несёт многогранные политические, экономические и военные риски.[[1]](#footnote-1) Одновременно Чёрное море является центром геополити­ческой конкуренции между ключевыми региональными и глобальными иг­роками.

Причина этого заключается в важной географической особенности Чёр­ного моря. Этот регион даёт стратегические возможности морским держа­вам, одновременно будучи отправной точкой для континентальных дер­жав, стремящихся господствовать в Юго-Восточной Европе. Находясь в ру­ках врага, Чёрное море может разрушить гегемонию любой евразийской державы или коалиции. Поэтому два основных евразийских соперника – Россия и Китай – больше склонны сотрудничать, а не соперничать в Чёрном море.

Стратегическое значение этого региона невозможно переоценить, по­скольку он служит ареной стратегической конкуренции между ведущими региональными игроками и мировыми державами. Эти разнообразные сто­роны имеют различные, часто конфликтующие интересы, которые с одной стороны усложняют ситуацию в более широком Черноморском регионе, но с другой стороны, эта конкуренция служит основой для регионального со­существования и, в определённых областях, сотрудничества и интеграции в мировом масштабе. Примерами таких интеграционных инициатив явля­ются евроазиатский транспортный коридор и каспийские энергетические проекты, предполагающие участие Китая, стран Центральной Азии и Ев­ропы.

Стратегические приоритеты США всё больше смещаются на конкурен­цию великих держав, однако отсутствует всеобъемлющая основа для пони­мания характера соперничества США с Китаем и Россией. Отсутствие все­объемлющей основы для понимания соперничества великих держав – США, Китая и России – в Чёрном море имеет далеко идущие последствия. Сложный геополитический ландшафт региона, с многогранными рисками и разнообразием заинтересованных сторон, говорит о необходимости разра­ботки тонкого аналитического подхода. Такая основа должна не только учи­тывать интересы и стратегии этих мировых держав, но и анализировать их взаимодействие и конкуренцию на этом важном театре геополитического соперничества.[[2]](#footnote-2)

Уникальность Черноморского региона как перекрёстка различных циви­лизаций и центра интенсивной конкуренции требует более глубокого пони­мания динамики происходящих событий. Более того, с усилением стратеги­ческой конкуренции в этом регионе политикам и аналитикам крайне важно выработать комплексные модели, точно фиксирующие и оценивающие эти взаимоотношения и их последствия для региональной стабильности и без­опасности.

США всячески стараются укрепить своё присутствие в Черноморском ре­гионе с помощью ряда мер, включая военные учения, поддержку союзни­ков по НАТО, таких как Румыния и Болгария, и различные инициативы, направленные на противодействие влиянию России. Между тем Китай, не­смотря на свою географическую удалённость, принимает всё большее уча­стие в экономическом развитии региона. Это участие включает инвестиции, инфраструктурные проекты и торговые соглашения, нацеленные на обеспе­чение доступа к жизненно важным энергоресурсам и продление инициа­тивы «Один пояс, один путь» в Европу. Поскольку ставки в этой стратегиче­ской конкуренции продолжают расти, Черноморский регион становится ключевой ареной, где сходятся интересы и амбиции этих глобальных игро­ков, что несёт глубокие последствия для безопасности и стабильности реги­она.
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**Рис. 1: Карта Чёрного моря** (Источник: Hudson Institute, 2023).[[3]](#footnote-3)

Таким образом, достижение устойчивого равновесия в противодействии российской угрозе в долгосрочной перспективе требует создания меха­низма, соответствующего нескольким ключевым критериям. Во-первых, этот механизм должен дать Украине реальную возможность защитить себя, усилив её оборонительный потенциал. Во-вторых, он должен способство­вать тесной координации оборонных усилий Украины и её соседей-членов НАТО, независимо от формального членства Украины в альянсе. В-третьих, он должен обеспечить чёткую траекторию к постепенному сокращению прямого экономического и военного бремени для США.

Предлагаемое решение для выполнения этих условий включает реали­зацию треугольного механизма равновесия (стратегической трилеммы) в Черноморском регионе с участием Украины, Турции и прозападных при­брежных государств, таких как Румыния, Болгария и Грузия, с одной сто­роны, и России, с другой. Турция, как ключевой игрок, играет уникальную роль в этой конструкции. Она выступает надёжным оборонным партнёром Украины, является краеугольным камнем военно-морского присутствия НАТО в Чёрном море и поддерживает сложные, многогранные отношения с Россией, с элементами соперничества, торговли и дипломатии.

Однако стратегическая трилемма подразумевает, что одновременное достижение всех трёх целей может оказаться сложной задачей. Она требует равновесия и расстановки приоритетов между этими интересами, понимая, что оптимизация одного аспекта может идти за счёт другого. Реализация треугольного балансирующего механизма с участием Турции, Украины, прозападных прибрежных государств и России направлена на нахождение сложных компромиссов. Ключевая роль Турции в этой структуре – учитывая её отношения с Россией и прочное оборонное партнёрство с Украиной – имеет решающее значение в управлении этой стратегической трилеммой. В конечном счёте, стратегическая трилемма требует сложного расчёта, с ко­торым сталкиваются мировые и региональные державы, реализуя свои ин­тересы в Черноморском регионе, где достижение баланса между этими тремя основными целями остаётся постоянной проблемой.

### Основные угрозы и расклад сил в Черноморском регионе

Анализируя последствия стратегического соперничества и стратегических трилемм с точки зрения заинтересованных сторон в Черноморском реги­оне, важно учитывать различные угрозы и вызовы для региональной без­опасности. Угрозы тут означают возможности, непосредственно доступ­ные потенциальным противникам, которые могут задействовать их для ис­поль­зования существующих уязвимостей. В результате уязвимости региона, если их не устранить, могут подорвать способность региона эффективно ре­агировать на текущие и возникающие угрозы. Кроме того, эти угрозы могут вызвать ряд рисков и вызовов, включая прямые последствия конфликта в Украине и косвенные последствия конфликтов, подобных конфликту в Газе. Угрозы и вызовы многогранны и охватывают военные, со­циально-экономи­ческие и экологические аспекты.

Сейчас Черноморский регион столкнулся с рядом военных угроз и дей­ствий, в основном вызванных российской агрессией. К ним относятся окку­пация Крыма и части Восточной Украины, милитаризация Крымского полу­острова и оккупированных территорий Грузии и Молдовы, а также создание целой системы препятствования доступу/блокированию зоны (A2/AD) в ре­гионе. В частности, в войне на море решающими стали удары с воздуха, из-за высокой уязвимости военно-морских сил к ракетным атакам, что говорит о необходимости надёжных систем противовоздушной и противоракетной обороны.

Развёртывание ВМФ России, особенно Черноморского флота, представ­ляет серьезную проблему безопасности для прибрежных государств. После полномасштабного вторжения России в Украину в феврале 2022 года обо­значилась чёткая картина непрерывной милитаризации Чёрного моря. При этом стратегически важна возможность ведения высокоинтенсивных бое­вых действий одновременно по всему Чёрному морю. Кроме того, учитывая возможности современных кораблей, театр военных действий может охва­тить соседние моря – Средиземное, Азовское, Каспийское – в том числе за счёт использования береговых средств.[[4]](#footnote-4)

Очевидно также, что потенциальные военные угрозы имеют многогран­ный характер, с горизонтальными и вертикальными измерениями эскала­ции конфликта. Всё это сопровождается усилением гибридных операций и использованием новых технологий в качестве инструментов для получения асимметричных преимуществ.

Милитаризация Черноморского региона тесно связана с потенциальной эскалацией конфликтов, о чём шла речь выше, в первую очередь из-за не­законного военного присутствия Российской Федерации в регионе. Это включает её деятельность на территориях независимых государств и кон­троль над оккупированными и сепаратистскими образованиями, такими, как Приднестровье, Абхазия и Южная Осетия. Важно отметить, что оценка «незаконности» военного присутствия России в этих регионах может варьи­ровать в зависимости от точки зрения и понимания геополитической ситуа­ции. Однако международное сообщество и различные организации неод­нократно выражали обеспокоенность и призывали к выводу россий­ских войск. Несмотря на эти призывы, риск повторной эскалации так назы­вае­мых замороженных конфликтов остаётся значительным, что предполагает возможность горизонтального распространения конфликта, потенциаль­ного вовлечения других стран, имеющих интересы в регионе, и более ши­рокого регионального противостояния.

В то же время, в контексте милитаризации Черноморского региона, намерение России создать военно-морскую базу в Абхазии (грузинская тер­ритория, фактически контролируемая Россией после русско-грузинской войны 2008 года) может поставить под угрозу статус Грузии как ключевого узла глобальных связей Восток-Запад. Создание такой военно-морской базы может ещё больше укрепить военное присутствие России в регионе, косвенно вовлекая Грузию в потенциальные конфликты или усиливая напряжённость между Грузией и её союзниками. Поэтому нельзя игнориро­вать риск вертикальной эскалации, то есть возможности усиления интен­сивности конфликта или вовлечения субъектов более высокого уровня, та­ких как Европейский Союз (ЕС) или НАТО. Это может привести к прямым во­енным столкновениям России с другими мировыми державами. Стоит также отметить, что Евросоюз выражал серьёзную обеспокоенность сооб­щениями о планах России создать постоянную военно-морскую базу для Черноморского флота в сепаратистской Абхазии.[[5]](#footnote-5)

Подход России к современной войне основан на операциях в разных средах с целью подрыва способности и воли противников к сопротивлению. В этой связи нельзя игнорировать ядерный нарратив, используемый режи­мом Путина как часть его доктрины упреждающей обороны. Единого мне­ния относительно использования ядерного оружия для сдерживания нет, однако некоторые эксперты утверждают, что Россия объединила «обычное высокоточное оружие и ядерное оружие в единый стратегический набор вооружений», подтверждая мнение о том, что Россия может быть готова применить или угрожать применением ядерного оружия в региональной или крупномасштабной войне.[[6]](#footnote-6) На практике Россия превратила ядерное оружие в наступательный инструмент для влияния на международную по­вестку и региональную политику. В то же время ядерная риторика исполь­зуется для запугивания и внушения страха населению стран, которые Россия называет своим «ближним зарубежьем». Однако нет никаких гарантий, что этот инструмент не будет использован в качестве ору­жия, если Россия по­чувствует себя уязвимой или неспособной добиться по­беды в войне.

В сфере гибридных операций очевидно, что может увеличиться не только их интенсивность, но и набор используемых инструментов. Гибрид­ная война объединяет обычные военные стратегии, нерегулярную войну, кибер- и информационную войну. Эскалация гибридных операций означает потенциальный сдвиг в сторону более разнообразных и тонких форм агрес­сии со стороны России, что показали её действия в Украине, Молдове, Гру­зии и, возможно, других странах.

Учитывая сложный характер гибридных операций, быстрое развитие технологий, особенно потенциал искусственного интеллекта (ИИ), может сыграть решающую роль в военной сфере, как инструмент достижения асимметричных преимуществ. В условиях геополитических изменений из-за технологических достижений и стратегического соперничества ИИ стано­вится ключевым инструментом доминирования как в экономической, так и в военной сферах. Рост киберугроз, часто используемых в качестве инстру­мента гибридных операций, стал заметной тенденцией в сфере информа­ции и разрушительных технологий. Такие кибервызовы, как российские ки­бератаки на критическую инфраструктуру, проблемы цифровизации, усиле­ние кампаний дезинформации и использование информации в качестве оружия, вызывают растущую обеспокоенность. Государственные и негосу­дарственные субъекты используют эту тактику для дестабилизации полити­ческих систем, влияния на общественное мнение и подрыва демократиче­ских процессов в регионе. Эту тенденцию подтверждает и постоянное вме­шательство в выборы в разных странах в 2024 году, включая США, Велико­британию, Молдову и Грузию. Социально-экономические проблемы в Чер­номорском регионе многогранны, и основной тенденцией является нару­шение управления. Такие проблемы, как коррупция, слабость органов вла­сти и экономическое неравенство, препятствуют развитию региона. Зависи­мость от денежных переводов от трудовых мигрантов и уязвимость к эко­номическим санкциям тоже усугубляют эти проблемы.

Экологические проблемы, такие, как загрязнение и чрезмерный вылов рыбы, угрожают хрупкой экосистеме Чёрного моря. Эти проблемы влияют не только на окружающую среду, но и на региональную стабильность, по­скольку споры по поводу использования ресурсов могут усугубить существу­ющую напряжённость.

Учитывая все эти проблемы, основные заинтересованные стороны стра­тегически используют уязвимости региона для продвижения своих интере­сов. Сложное взаимодействие между конкурентами существенно влияет на стратегический ландшафт Причерноморья, региональную безопасность и геополитику в целом. Пока эти игроки активно соперничают, стремясь утвердить своё влияние и доминирование в Чёрном море, значение реги­она в более широком контексте международных отношений продолжает расти.

### Трилеммы безопасности и интересы глобальных игроков в Черноморском регионе

Черноморский регион – это динамичная геополитическая арена, где схо­дятся мировые и региональные державы с различными интересами и стра­тегиями. Четыре всеобъемлющие характеристики определяют этот слож­ный ландшафт. Во-первых, это конкурирующие интересы и стратегические цели основных мировых держав, каждая из которых борется за влияние и доминирование в регионе. Во-вторых, Черноморский регион демонстри­рует уникальное сосуществование интересов различных региональных дер­жав, чьи союзы могут меняться или распадаться в зависимости от конкрет­ных факторов и меняющихся обстоятельств. В-третьих, регион борется с по­стоянными подводными течениями кризисов и конфликтов из-за продол­жающейся конфронтации между основными мировыми державами и реги­ональными игроками. Этот разлад в немалой степени способствует созда­нию атмосферы внутренней нестабильности и неопределённости. Наконец, на фоне этих проблем возникают примеры сотрудничества в отдельных об­ластях политики между конкретными субъектами, давая проблески надежды и потенциал для сотрудничества.

В этой сложной геополитической обстановке выявление трилемм без­опасности, с которыми сталкиваются игроки в Черноморском регионе, представляет собой интересный поворотный момент. Мы раскроем слож­ные компромиссы и стратегические дилеммы, влияющие на принятие ре­шений региональными и глобальными игроками в этом многогранном ландшафте. Наша статья проливает свет на проблемы и возможности Чер­номорского региона, давая понимание динамики, которая влияет на взаи­модействие между мировыми и региональными державами при достиже­нии их целей.

Сложное взаимодействие интересов ключевых региональных и глобаль­ных игроков характеризуется набором взаимоисключающих, но взаимосвя­занных приоритетов. Трилемма вращается вокруг основных интересов Украины, Турции, России, Китая и политического Запада (США, НАТО и Ев­ропейский Союз), каждый из которых преследует различные, но пересека­ющиеся цели в Черноморском регионе. Для Украины трилемма включает три главных императива. Во-первых, она стремится восстановить свою гос­ударственность 1991 года, включая суверенитет на море. Во-вторых, Укра­ина намерена усилить свои оборонительные способности для действенного сдерживания потенциальной агрессии России в будущем. В-третьих, она стремится достичь долгосрочной экономической жизнеспособности. Все три цели основаны на устойчивости, продемонстрированной украинским обществом.[[7]](#footnote-7) Баланс этих приоритетов имеет важное значение для безопас­ности и благополучия Украины в реги­оне.

У ещё одного ключевого игрока, Турции, своя собственная трилемма. Её первоочередная цель – ослабить Россию, не расчленяя её, чтобы Россия осталась управляемым соседом. Во-вторых, Турция стремится установить контроль над Чёрным морем, закрыв его для внерегиональных держав и одновременно утверждая себя в качестве доминирующего регионального игрока. Однако эта цель может быть достигнута за счёт поддержания тесных связей с Западом, особенно с НАТО. Эти цели показывают сложную роль Турции в стратегической трилемме.

У России тоже своя многогранная трилемма. Её главный интерес заклю­чается в достижении «победы», или, по крайней мере, поражении Украины, избегая при этом рисков краха или политической нестабильности России. Одновременно Россия стремится подорвать единство стран Запада, укреп­ляя связи с бывшими советскими республиками. Продвижение этих прио­ритетов требует тонкого баланса для защиты стратегических интересов Рос­сии.

Стратегическая трилемма Китая в Черноморском регионе вращается во­круг трёх основных целей. Во-первых, он стремится поддерживать принцип унитарного суверенного государства, продвигая свою мантру «Одного Ки­тая». Во-вторых, Китай пытается геополитически поддерживать Россию, как стратегический противовес Соединенным Штатам, не нагнетая напряжён­ность до прямой конфронтации. В-третьих, Китай стремится сохранить и расширить свое глобальное экономическое присутствие, особенно через «Средний коридор» и Транскаспийские маршруты, как альтернативные пути его экономической экспансии через Черноморский регион.

Политический Запад сталкивается со своей собственной трилеммой. Его главная цель – поддержать государственность причерноморских стран, воз­никших в 1991 году. В то же время он стремится предотвратить как эскала­цию, так и распад России, предоставляя региону гарантии безопасности вне НАТО.

По сути, эта стратегическая трилемма указывает на сложную и динамич­ную природу геополитического ландшафта Черноморского региона, где ключевые игроки должны ориентироваться в противоречивых приоритетах и целях для достижения баланса. Эта постоянная проблема отражает слож­ный расчёт, с которым сталкиваются региональные и мировые державы, продвигая свои интересы в этом стратегически важном регионе.

В свете этих трилемм динамика безопасности в Черноморском регионе, вероятно, будет существенно зависеть от старых и новых стратегических ин­тересов таких мировых держав, как США и Китай. В Черноморском регионе Соединенные Штаты преследуют целый спектр стратегических целей. Во-первых, они стремятся обеспечить успешную реализацию каспийских энер­гетических проектов, обеспечив Европу альтернативными источниками энергии, в частности, нефти и газа. Эти усилия стратегически направлены на то, чтобы обойти территорию России и исключить Иран из участия в таких проектах. Среди примеров продвижения США этих инициатив – поддержка таких инфраструктурных проектов, как нефте­провод Баку-Тбилиси-Джей­хан, газопровод Баку-Тбилиси-Эрзурум, а также проекты Трансанатолий­ского трубопровода (TANAP) и Трансадриатического трубопровода (TAP). США активно продвигают эти энергетические инициативы и остаются откры­тыми для подобных проектов.

Кроме того, США уделяют особое внимание сохранению ограниченного военного присутствия в Черноморском регионе. В настоящее время они имеют военные базы и объекты в Турции, Болгарии и Румынии и планируют и далее оказывать военную помощь Украине для сдерживания российской агрессии. Кроме того, Соединенные Штаты содержат скромный военный контингент в учебной миссии НАТО в Грузии с общей целью повышения воз­можностей Сил обороны Грузии. В дополнение к своим энергетическим и военным интересам, США принимают меры для поддержки социально-эко­номического развития, образования и укрепления демократических инсти­тутов и верховенства права в странах Черноморского региона. Эти усилия направлены на укрепление государственности и защиту суверенитета при­черноморских стран.

Напротив, Китай активно работает над расширением своего влияния в Черноморском регионе. Эти усилия в первую очередь видны в целенаправ­ленных действиях Китая по расширению торгового сотрудничества со стра­нами региона. Официальное соглашение Китая о свободной торговле с Гру­зией стало заметным событием в этом контексте.[[8]](#footnote-8) Китай также продвигает интеграционные процессы в рамках инициативы «Один пояс – один путь», предложенной Си Цзиньпином ещё в 2013 году.[[9]](#footnote-9) Эта инициатива направ­лена на укрепление экономических связей через развитие инфраструктуры, что указывает на долгосрочную приверженность Китая укреплению своей роли в регионе. Параллельно Китай углубляет торговое сотрудничество с Россией, чтобы смягчить воздействие санкций, введённых демократиче­ским сообществом против кремлёвского режима. Такое экономическое со­трудничество также помогает России продолжать военные действия в Укра­ине.

В этой связи важно подчеркнуть, что военная и экономическая помощь США Украине в сочетании с санкциями против России резко контрастирует с активным стремлением Китая к экономическому и торговому сотрудниче­ству с Россией. Эта динамика усиливает конкуренцию между США и Китаем в Черноморском регионе. Кроме того, китайские транспортные инициативы в рамках проекта «Один пояс – один путь» и потенциальное участие в них причерноморских стран серьёзно беспокоят Вашингтон. Особо стоит отме­тить явную заинтересованность Китая в контроле над стратегической ин­фраструктурой в регионе, включая строящийся порт Анаклия на черномор­ском побережье Грузии.

Одновременно следует отметить, что характер вышеупомянутых транс­портных и экономических проектов, особенно направленных на обход рос­сийской территории, таких, как железная дорога Китай – Центральная Азия – Кавказ – Турция – Европа, способствует сближению интересов США и Ки­тая в стратегически важном Черноморском регионе. Это сближение может проявиться в расширении сотрудничества между Европой и Китаем, способ­ствуя большей экономической интеграции Китая с западными странами.

В целом, регион Чёрного моря служит театром, где и США, и Китай ак­тивно преследуют разнообразные стратегические цели, включая энерге­ти­ческую дипломатию, военное присутствие, социально-экономическое раз­витие и развитие торговли. Эти стратегические усилия лежат в основе поли­тики обеих стран в регионе, а их взаимодействие и соперничество имеют глубокие последствия для безопасности, стабильности и общей геополити­ческой ситуации в Черноморском регионе и во всём мире.

### Заключение

Черноморский регион остаётся динамичной и сложной геополитической ареной, формируемой конкурирующими интересами и стратегиями миро­вых держав. В этой статье мы рассмотрели ключевые черты, определяющие регион: сосуществование интересов региональных держав, продолжающи­еся кризисы и конфликты, и отдельные примеры сотрудничества. Эти черты создают трилеммы позиционирования для всех региональных игроков.

Сложная геополитическая и геоэкономическая картина Черноморского региона продолжает меняться под влиянием стратегических интересов ключевых игроков. Эту динамику определяют «4 Со»:

* Соперничество интересов и стратегий крупных держав;
* Сосуществование интересов ряда региональных держав;
* Сохранение кризисов и конфликтов из-за конфронтации мировых и региональных держав; и
* Сотрудничество в отдельных областях политики, а также между от­дельными игроками – горизонтальное и вертикальное.

Эта динамика усугубляет трилеммы позиционирования для всех игроков Черноморского региона.

В целом, Черноморский регион остаётся важной ареной стратегической конкуренции и сотрудничества крупных мировых держав. Реакция на вы­зовы и возможности в этой сложной геополитической ситуации требует комплексного подхода к укреплению стабильности, безопасности и сотруд­ничества между всеми сторонами. Поскольку значимость региона продол­жает расти, глубокое понимание его динамики имеет важное значение как для политиков, так и для аналитиков. Поэтому широкий Черноморский ре­гион будет оставаться объектом особого внимания в мировой политике. Учитывая его положение перекрёстка цивилизаций, события в стратегиче­ски важном регионе Чёрного моря будут существенно влиять на глобальную социально-экономическую и политическую ситуацию.

### Примечание

Представленные здесь взгляды принадлежат исключительно авторам и не выражают официальную позицию Консорциума военных академий и инсти­тутов изучения проблем безопасности программы «Партнёрство ради мира», организаций-участниц или издателей Консорциума.
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